

**CÍRCULO N° 4  
EQUIPOS DIRECTIVOS DE NIVEL  
PRIMARIO –SECUNDARIO  
AÑO 2018**

*El asesoramiento durante el proceso evaluativo*

**NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO  
COORDINADOR**

## Agenda

<p><b>Actividad 1 - Los lineamientos institucionales de evaluación</b></p> <p>En pequeños grupos - Individual (equipos directivos) -Entre todos</p>	<p>(60 minutos)</p>
<p><b>Actividad 2 - El análisis de las pruebas escritas</b></p> <p>En pequeños grupos – Entre todos</p>	<p>(60 minutos)</p>
<p><b>Actividad 3 - El registro de revisión de evaluaciones</b></p> <p>Individual (equipo directivo) - Entre todos</p>	<p>(60 minutos)</p>
<p><b>Actividad 4 - Generar líneas de acción</b></p> <p>Individual (equipo directivo) - Entre todos</p>	<p>(60 minutos)</p>

## Presentación

Los *Círculos para equipos directivos del año 2018* hacen foco en el trabajo con herramientas de la gestión pedagógica escolar, ya que ésta se considera fundamental para fortalecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las instituciones. Asimismo, se apunta a priorizar aquellas acciones que el equipo directivo puede llevar a cabo junto con el equipo docente, de manera que puedan generar resultados visibles en las aulas.

El objetivo de este encuentro es abordar algunos conceptos centrales desde la mirada del equipo directivo ya que, son estos los permiten ajustar y orientar los rasgos centrales que definirán la evaluación de los aprendizajes a nivel institucional. El análisis de las actividades de evaluaciones escritas permitirá la reflexión pedagógica en pos de mejorar prácticas educativas.

Para ello, se analizarán consignas de pruebas escritas, utilizadas por los docentes, con el propósito de construir una herramienta que permita la revisión de las evaluaciones a nivel institucional.

## Contenidos y capacidades

### Contenidos

- Lineamientos institucionales de evaluación: orientaciones para analizar y orientar las prácticas de evaluación de los aprendizajes que se desarrollan en la institución.
- Herramienta orientativa para analizar instrumentos de evaluación: análisis de sus consignas y habilidades cognitivas requeridas para su resolución.

### Capacidades

#### Cognitivas

- Pensamiento crítico.

#### Intrapersonales

1. Aprender a aprender.

#### Interpersonales

- Trabajo con otros y comunicación.

## Propuesta de trabajo

### Actividad 1. Los lineamientos institucionales de evaluación (60 minutos)

En esta primera actividad, comenzaremos a trabajar sobre la importancia del rol de los equipos directivos en la construcción de *lineamientos institucionales de evaluación* como herramienta fundamental para unificar miradas sobre el proceso evaluativo que acontece en las aulas.

#### Actividad 1

60 minutos

En pequeños grupos - Individual (equipo directivo) - Entre todos

1. Los invitamos a reflexionar, en pequeños grupos, en torno a los siguientes interrogantes:  
¿Cuál es la importancia de definir acuerdos sobre la evaluación a nivel institucional?  
¿Cuál es el rol del equipo directivo en la construcción, supervisión y circulación de estas pautas entre todos los docentes de la institución?

Registrar las conclusiones por escrito.

2. A continuación, se presentan una serie de posibles lineamientos institucionales de evaluación. Luego de su lectura, en forma individual, propongan algunos otros que puedan ser implementados en sus instituciones.

#### Lineamientos institucionales de evaluación:

- Definir por escrito los objetivos de la evaluación: comprensión, aplicación de procedimientos, diagnóstico, entre otras.
- Propiciar diversos instrumentos de evaluación en el año. En este sentido, contemplar que como mínimo dos veces en el año se utilice y administre un instrumento alternativo a la prueba escrita para evaluar los aprendizajes.
- Establecer por escrito los criterios de evaluación y corrección de cada prueba escrita.

- Verificar que las consignas escritas sean lo más exhaustivas posibles para que quede claramente establecido lo que se espera que el alumno realice.
- Si se incluyeran preguntas de opinión personal no sería válido otorgarle una puntuación.
- Toda evaluación debe tener como mínimo, una corrección grupal guiada que permita a los estudiantes comprender las posibilidades para resolver las mismas y los errores comunes cuidando de no anunciar qué estudiantes los cometieron.
- La evaluación no debe ser una instancia sorpresiva ya que ese no es su objetivo.
- Explicar con anticipación en qué consistirán las pruebas escritas y qué logros se esperan en relación a los contenidos y el tipo de actividades a realizarse.
- Incluir en las evaluaciones escritas un encabezado con fecha, nombre del docente, área, grado, los criterios de evaluación establecidos, el objetivo general de la misma y el tramo de planificación en que se enmarcan.
- Retomar los errores de ortografía en la instancia de devolución grupal.

### 3. Compartir las producciones entre todos.

#### **Orientaciones para el coordinador**

El objetivo de esta actividad es reflexionar sobre el rol del equipo directivo en el acompañamiento y asesoramiento del proceso evaluativo. En este sentido, atender qué sucede con las prácticas evaluativas en las instituciones es una cuestión fundamental.

Se recomienda, al coordinador del círculo, recuperar conceptos claves sobre el proceso evaluativo y el papel que juega el equipo directivo en dicho proceso, para enriquecer la reflexión:

- La evaluación no es una mera práctica sino que adquiere toda una connotación de sentido y denota otro.
- Lo que se plasma en una evaluación es una concepción del aprendizaje hacia donde se guía los alumnos, y a la vez, es un acto donde el alumno se descubre en su propia comprensión de lo abordado en las dinámicas de clases, como también es un insumo vital para el equipo directivo en su rol de garante del tipo de enseñanza y aprendizajes que se promueven a nivel institucional.
- El equipo directivo no solo necesita atender al proceso de planificación y desarrollo de las clases sino atender a los tipos de consideraciones que los equipos docentes ponen en juego al diseñar las evaluaciones.

Es importante destacar que, por lo general los estudiantes transitan varios años en una misma institución, no son solo alumnos de una clase sino alumnos que pertenecen a un ideario que identifica a la institución que organizamos, gestionamos y evaluamos como equipo directivo.

Esto indica que, el equipo directivo, debe garantizar que los estudiantes transiten en condiciones similares los distintos años a partir de la delimitación de ciertas pautas que estructuren el diseño de la prueba escrita y promuevan la retroalimentación de enseñanza posterior como un objeto de aprendizaje en sí mismo.

Dada la función pedagógica del equipo directivo es necesario poder supervisar no solo los resultados de las pruebas sino su diseño, su modalidad de corrección, devolución, retroalimentación y la concepción de enseñanza y aprendizaje que lleva implícita. Para ello, es fundamental trabajar en la construcción de lineamientos institucionales de evaluación.

Determinar esta mirada de prácticas generales y compartidas, al momento de implementar pruebas, no atenta contra la autonomía del equipo docente sino que amalgama un sentido compartido de trabajo que garantice aprendizajes de calidad a los estudiantes. Se trata en todo caso, de un inter-juego:

- el equipo directivo determina los lineamientos institucionales de evaluación;
- el equipo docente desarrolla los criterios de evaluación, devolución y retroalimentación

Como producto de la reflexión compartida se espera que los equipos directivos arriben a la conclusión, de que así como desde el rol directivo se establecen pautas para el diseño de las planificaciones (como vimos en el Círculo 2), es necesario también brindar pautas orientativas respecto de la práctica evaluativa de modo que las pruebas que se toman en las instituciones respondan a una lógica compartida que atienda al aprendizaje de calidad y no se diluya en lógicas individuales.

Se recomienda tomar registro escrito de las conclusiones surgidas en el intercambio.

## Actividad 2. El análisis de las pruebas escritas (60 minutos)

En esta segunda actividad, trabajaremos con los equipos directivos el análisis de las evaluaciones. Nos centraremos puntualmente en la estructura que presentan las *pruebas escritas* ya que son uno de los instrumentos que más se aplican en las instituciones escolares.

### Actividad 2

60 minutos

En pequeños grupos - Entre todos

1. Les proponemos analizar, en pequeños grupos, algunas de las evaluaciones que utilizan los docentes de sus instituciones y registrar las conclusiones por escrito. Para realizar el análisis pueden partir de las siguientes cuestiones.
  - Cómo es la relación entre cantidad de ítems propuestos y tiempo destinado a su realización.
  - Cómo se formulan los enunciados.
  - Qué evalúan las consignas.
  - Qué se espera que realicen los estudiantes para aprobar la evaluación.
  - Se explicitan de criterios de corrección, etc.
2. A partir de la lectura del siguiente cuadro<sup>1</sup>, sistematizar el tipo de consignas que se presentan en las pruebas escritas analizadas.

Tipo de pregunta	Tipo de conocimiento o capacidad que propicia poner en juego
<b>A. Sencilla</b>	Invitan a repetir contenidos, hacer descripciones fácticas o bien, la aplicación mecánica de algoritmos <u>Lógica: REPETIR</u>  <u>Por ejemplo:</u> ¿Qué es un triángulo? ¿Qué es una célula? ¿Cuánto es $100 + 20$ ?

<sup>1</sup> El cuadro sintetiza los cuatro tipos de preguntas, según el tipo de capacidad cognitiva que propician, que enuncian Anijovich, R. y Mora, S. (2010). en el Capítulo 2 de *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Ed: Aique. Buenos Aires.

<p><b>B. De comprensión</b></p>	<p>Invitan a un nivel medio de comprensión de textos y/o análisis que implica poder establecer relaciones. <u>Lógica:</u> <b>RELACIONAR</b></p> <p><u>Por ejemplo:</u> <i>¿Por qué? / ¿Cómo es? Comentá... / Describí... / Explicá... Compará A y B / ¿En qué se parecen A y B?</i></p>
<p>• <b>Genuinas (de alto nivel cognitivo)</b></p>	<p>Invitan a una comprensión profunda, genuina, pudiendo aplicar a nuevas situaciones lo adquirido. <u>Lógica:</u> <b>COMPRENDER / PROBLEMATIZAR / TRANSFERIR</b></p> <p><u>Por ejemplo:</u> <i>¿Cómo demostrarías...? ¿Qué argumentos podés dar a favor y en contra? ¿Qué hipótesis podés formular a partir de los datos obtenidos?</i></p>
<p><b>D. Meta-cognitivas</b></p>	<p>Invitan a una reflexión y comprensión sobre el propio proceso de aprendizaje. <u>Lógica:</u> <b>APRENDER A APRENDER</b></p> <p><u>Por ejemplo:</u> <i>¿Cómo hiciste para resolver este problema? Si tuvieras que aconsejar a un compañero para entender esto, ¿qué le dirías?</i></p>

3. Compartir las producciones entre todos.

#### **Orientaciones para el coordinador**

El objetivo de esta actividad es analizar las evaluaciones que construyen y/o utilizan los docentes con el fin de hacer visible el tipo de trabajo propuesto a los estudiantes. Para avanzar luego, en líneas de trabajo que permitan detenerse en la observación atenta sobre **qué preguntan las consignas**, es decir, **qué evalúan las evaluaciones que proponen los docentes de nuestras instituciones**.

Al realizar la puesta en común se recomienda al coordinador, recuperar y profundizar en las siguientes cuestiones:



Al momento de diseñar una evaluación no solo es importante el atractivo o nivel de originalidad que presente el instrumento evaluativo en sí mismo, en lo que refiere al formato y tipografía -que a veces ofrecen las propuestas de manuales y libros-, sino que debe considerarse como un aspecto nodal (sobre todo en las pruebas escritas) el tipo de consignas que se brindan y la progresión entre las mismas. Es necesario poder determinar qué se está propiciando según el modo en qué se pregunta. El modo en que preguntamos induce a una determinada lógica de aprendizaje.

Asimismo, en función del tipo de preguntas que plasman las consignas, es importante destacar que todos los tipos de preguntas son necesarias ya que trabajan sobre distintos aspectos del proceso cognitivo que son elementales para no generar aprendizajes inertes, que se olviden con el tiempo. El objetivo de la gestión pedagógica del equipo directivo será garantizar que sobre los temas que se decidan abordar, en las evaluaciones, se preste atención a formular preguntas de los cuatro tipos.

A su vez, se hace necesario verificar la progresión individual de los estudiantes en el dominio de los cuatro tipos de consignas. Un aprendizaje de calidad implica poder realizar una comprensión profunda, pudiendo realizar anticipaciones y reflexiones sobre el propio proceso de aprendizaje.

En el modo de formular preguntas los docentes -que forman el equipo de trabajo de cada escuela- estarán promoviendo un determinado vínculo del estudiante con el conocimiento, es decir un vínculo más pasivo o más activo. Tener presente como equipo directivo esta distinción del tipo de preguntas permitirá brindar algunas claves para el equipo docente al momento de evaluar a los estudiantes, para que el foco sea el aprendizaje genuino y no simplemente la descripción de los temas.

Otro aspecto no menor, además de la progresión cognitiva es la consecuencia que puede traer en el rendimiento de los estudiantes el trabajar únicamente con un tipo de pregunta. Para ejemplificar esta situación imaginemos el caso de un alumno que tiene alta dificultad para memorizar. Si a este alumno se le administran pruebas escritas que siempre tengan consignas basadas en el tipo fáctico, será altamente probable que siempre obtenga malos resultados en su calificación. Nunca se sabría si podría hacer otro tipo de consignas (aunque el ítem fáctico tuviera baja calificación por su dificultad para memorizar); al brindarle en la prueba escrita otro tipo de preguntas se le estaría garantizando la posibilidad de ir más allá de lo memorístico y evaluar otras habilidades cognitivas en relación al conocimiento. Lo mismo sucedería a la inversa con un alumno que quizás posea agilidad para memorizar pero dificultad para establecer relaciones. Probablemente si se aplicaran solo preguntas fácticas su calificación sería buena pero no se estaría visualizando su dificultad para relacionar o hipotetizar.

Se recomienda tomar registro escrito de las conclusiones surgidas en el intercambio.

**Actividad 3. El registro de revisión de evaluaciones (60 minutos)**

Esta actividad tiene como propósito trabajar el registro que realiza el equipo directivo de la revisión de las evaluaciones de los docentes de su institución. La intención de la revisión pedagógica de las pruebas por parte del equipo directivo es unificar algunos de los criterios con los que son evaluados los estudiantes así como también asesorar a los docentes para que fortalezcan sus prácticas y sentidos a partir de observaciones concretas que les pueden ser referidas.

**Actividad 3**

60 minutos

Individual (equipo directivo) - Entre todos

A continuación, presentamos una herramienta, que cuenta con cuatro apartados, para el análisis y revisión de las pruebas escritas.

Guía de análisis de pruebas escritas	
<b>Docente:</b>  <b>Materia:</b>  <b>Año:</b>	
Instancias de análisis	
<b>1. Encabezado y cuestiones introductorias</b>	¿Contiene fecha, grado/año, docente y área académica?
	¿Se explicitan los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para calificar?
	En caso de existir imágenes: ¿Son visualmente claras o dan lugar a la confusión?
	¿Resulta clara y orientativa la enumeración de las consignas?
<b>2. Revisión integral de las consignas</b>	¿Cuántas consignas en total contiene?  _____

	¿Cómo se distribuye esa cantidad total según el tipo de preguntas formuladas?	
	PREGUNTA SENCILLA: _____ PREGUNTA GENUINA: _____	PREGUNTA DE COMPRENSIÓN: _____ PREGUNTA METACOGNITIVA: _____
	¿Existen consignas que aunque diferentes están reiterando la evaluación de un mismo aspecto?	
	¿Existen consignas que puedan ser realizadas simplemente por azar?	
	¿Hay alguna consigna que sea confusa y que se dificulte entender?	
<b>3. Coherencia con lo planificado</b>	En relación a los <b>criterios de evaluación</b> formulados	
	En relación a los <b>objetivos de aprendizaje</b> formulados en la planificación de esa secuencia	
<b>4. Síntesis para la devolución</b>	<p><u>Preguntas Orientativas que se pueden sumar a los comentarios que surjan de los apartados anteriores:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Hay consignas que el estudiante pueda realizar sin haber estudiado de memoria?</li> <li>2. ¿El foco de la evaluación es claro?</li> <li>3. ¿Cómo considera su extensión?</li> <li>4. ¿Cuáles son los aspectos centrales revisar?</li> </ol>	

1. Les proponemos, de forma individual, seleccionar una de las pruebas escritas de los docentes de su institución y aplicar la herramienta que hemos presentado anteriormente.

2. Luego, redactar cuáles fueron las principales reflexiones, inquietudes o ideas que le surgieron para su trabajo pedagógico como equipo directivo a partir de la realización del registro anterior.
3. Intercambiar, entre todos, el trabajo realizado.

### **Orientaciones**

El objetivo de esta actividad es profundizar el trabajo con la revisión de las pruebas escritas utilizando la herramienta de análisis propuesta.

Se recomienda al coordinador, trabajar con los apartados de la guía antes de realizar la actividad. A continuación, se detallan las características principales de los cuatro apartados que componen esta herramienta.

#### **Apartado 1**

**Encabezado y cuestiones introductorias:** Este apartado incluye las características generales de presentación de la prueba escrita, a su vez indica qué tipo de cuestiones debieran tenerse en cuenta para trabajar con los docentes en general. Los datos que solicita este apartado permitirán una recuperación ágil de cada una de las pruebas que analice el equipo directivo, ya que muchas veces son datos que no figuran expresamente sino que se dan por sentado en algunos casos.

En este apartado también se incluye una alusión a la calidad de las imágenes que proveen las pruebas escritas. A simple vista parecería un factor sin importancia o menor; sin embargo, no lo es para el estudiante que debe realizar la evaluación. Se considera este tema porque se ha observado que muchas veces, al seleccionar actividades de algunos libros o manuales el docente las considera atractivas y con colores de fondo pero una vez fotocopiadas, esos colores de fondo se convierten en fuertes contrastes de negro y gris que no resultan tan claros como la imagen original.

#### **Apartado 2**

**Revisión integral de las consignas:** Este apartado ayuda a determinar rápidamente cuál es el tipo de pregunta predominante y por lo tanto, cuál es la habilidad cognitiva que más se demanda al estudiante. También permite observar con atención si son claras en su formulación o resultan ambiguas en algún punto.

#### **Apartado 3**

**Coherencia con lo planificado:** Esta instancia de la herramienta permite una lectura transversal con respecto a la planificación docente, algo que resulta fundamental al revisar una prueba escrita. Lo que importa entonces, será cuáles son los aprendizajes que se esperan y no tanto la verificación de que existan actividades para todos los contenidos dados. Si solo

se evaluara de ese modo se correría el riesgo de generar aprendizajes inertes o provisorios. En relación a la formulación de criterios de evaluación en las pruebas escritas que sean revisadas, será importante considerar que si los mismos no aparecen explicitados será la misma prueba escrita la que facilitará y ayudará a deducirlos. De ese modo se propende como equipo directivo a que los docentes puedan reflexionar sobre qué están evaluando realmente con la prueba que aplican, pudiendo darse cuenta que quizás su intención evaluativa no se corresponda con lo finalmente formulado. De este modo se auspicia una práctica reflexiva que en lugar de partir de la abstracción del “deber ser” parte de lo “efectivamente realizado”. Este modo de accionar y asesorar al equipo permite que se vaya mejorando en cada diseño de prueba escrita. Por otra parte, en este apartado se considera también, aquello que concierne a la relación de lo que se evalúa de determinada secuencia o unidades temáticas con los objetivos de aprendizaje formulados en la planificación de esas instancias. Por eso suele ser importante que se refiera la secuencia o eje temático evaluado, dado que facilita su ubicación en la planificación al equipo directivo.

#### **Apartado 4**

**Síntesis para la devolución:** Este último apartado se orienta a registrar mediante palabras claves las principales cuestiones sobre las que el equipo directivo acompañará la reflexión pedagógica con cada docente.

Para concluir esta actividad, se enumeran algunas cuestiones que generalmente resultan del análisis de pruebas escritas y pueden servir de insumo para enriquecer el intercambio entre todos:

#### **En relación a las consignas**

Suelen advertirse gran dedicación del docente que diseñó la instancia, sin embargo suelen observarse las siguientes situaciones:

- Diseños muy centrados en que los alumnos puedan acceder a una comprensión profunda. Sin embargo, no se observan prioridades sino que se ha procedido a evaluar todo lo dado y se vuelve demasiado extensas o agobiantes para el tiempo de resolución.
- Diseños muy centrados en la originalidad y atractivo de la consigna. Sin embargo, se observa que más de una consigna estaría evaluando la misma comprensión o bien no se observa un plan de comprensión que la respalde respecto a la profundidad que se desea.
- Suele ser un error común redactar párrafos que se cuentan como “una consigna” pero que incluyen más de una pregunta. A veces “menos es más”, dado que tienden a generar confusión.
- Se observan, a veces, una reiteración constante de preguntas sobre un mismo contenido y que son de igual nivel de complejidad. Generalmente suelen aparecer cuando remiten a fuentes escritas o a más de un texto. En este caso se sugiere preguntar si no habría posibilidad de unificar en una sola pregunta esos ítems, lo que

implicaría que su enunciado fuera más amplio y a la vez más preciso.

#### En relación al formato

- La representación visual de la prueba es un poco confusa. En muchos casos, al seleccionar actividades de algunos libros o manuales el docente las observa atractivas y con colores de fondo pero una vez fotocopiadas, esos colores de fondo se convierten en fuertes contrastes de negro y gris que no resultan tan claros como la imagen original.
- En el caso de los cursos más pequeños, suele observarse mucha inclusión de imágenes. A simple vista parecería un factor sin importancia o menor; sin embargo, suele traer problemas para la resolución de las consignas.
- No suele indicarse cuáles son las unidades a evaluar en relación con la planificación anual presentada.
- Al incluir textos escritos, no suelen brindarse los datos de la fuente escrita.

Se recomienda tomar registro escrito de las conclusiones surgidas en el intercambio.

#### Actividad 4. Generar líneas de acción (60 minutos)

En esta última actividad pretendemos comenzar a consensuar lineamientos institucionales de evaluación. Es decir, pautas propuestas desde el equipo directivo, que sistemáticamente acompaña y supervisa que se cumplan y sean comprendidas por todo el equipo docente. Como hemos visto, *los* lineamientos institucionales de evaluación son una herramienta que facilita la construcción de una mirada común, compartida, reglada del proceso evaluativo para que en todas las aulas haya procedimientos similares en el diseño, en el foco y en la corrección de la evaluación.

#### Actividad 4

60 minutos

Individual (Equipo Directivo) - Entre todos

Considerada la importancia de la formulación de los lineamientos institucionales de evaluación para trabajar con el equipo docente les solicitamos:

1. Diseñar una dinámica para trabajar los lineamientos institucionales de evaluación con

su equipo docente en la que puedan visualizar su necesidad e importancia (destacando participantes, tiempo, momentos de la actividad y tarea principal a solicitarles).

2. Determinar y precisar en qué momento del año podrían llevar a cabo dicha dinámica de trabajo, justificando por qué razón se ha seleccionado ese momento.
3. Establecer una estrategia institucional que asegure el conocimiento y aceptación de los *lineamientos institucionales de evaluación* acordados para cada docente nuevo que ingrese a la institución (determinar formato y responsables de su comunicación).
4. Los invitamos a compartir las producciones entre todos con el fin de enriquecer las producciones individuales.

#### **Orientaciones para el coordinador**

Esta última actividad permite registrar un plan de acción que posibilite la construcción de líneas generales consensuadas sobre el proceso evaluativo y su posterior retroalimentación a los docentes.

Asimismo, en la puesta en común, se sugiere tener presente que la clave central es que los docentes puedan reflexionar sobre qué están evaluando realmente con la prueba que aplican, pudiendo darse cuenta que quizás su intención evaluativa no se corresponda con lo finalmente formulado. De este modo se auspicia una práctica reflexiva que en lugar de partir de la abstracción del “deber ser” parte de lo “efectivamente realizado”. Este modo de accionar y asesorar al equipo docente permite que se vaya mejorando en cada diseño de prueba escrita.

El objetivo de este momento es colaborar con los equipos directivos en el acompañamiento de los acuerdos pedagógicos institucionales.

Se aconseja destinar un tiempo para el cierre del encuentro.

## Actividad 5

### Tareas para el próximo encuentro

En el próximo encuentro trabajaremos sobre la observación de clases y el rol de los equipos directivos en el asesoramiento a sus docentes.

Para ello, les solicitamos asistir al próximo círculo con registros de observaciones utilizadas en su institución, ya que servirán de insumo para trabajar durante el encuentro.

### Recursos necesarios

- Evaluaciones escritas utilizadas por docentes de la institución (material solicitado a los equipos directivos en el círculo anterior).
- Cañón.
- Computadora portátil.

### Materiales de referencia

- Anijovich, R y Mora, S. (2010). Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula. Ed: Aique. Buenos Aires.
- Campopiano, R.; Urrutia, J. P.; Emetz, C. (2017). *Curso: Cómo organizar nuestra escuela: claves para la gestión institucional*. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar. Ed: Paidós. Buenos Aires.
- Perrenoud, P. (2008) La evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes: entre dos lógicas. Ed. Colihue: Buenos Aires.

### Créditos

**Romina Campopiano**

**Carolina Emetz**

**Juan Pablo Urrutia**

**Miriam López**

**Valeria Sagarzazu**